

**Аналитическая справка
МБОУ «Абрикосовская школа»**

С 22.04.2025 г. по 07.05.2025 г. осуществлялся выезд в МБОУ «Абрикосовская школа» в ходе выезда проводились следующие мероприятия:

- подготовка и проведения ВПР по русскому и математике в 5 и 6 классах;
- анализ результатов ВПР за 2023-2024 года;
- проведение семинара по русскому языку.

В 2023/2024 учебном году (5 класс) ВПР по русскому языку принимали участие 24 учащихся. Отметку «5» получил 2 учащийся (8%), отметку «4» получили 4 учащихся (17%), отметку «3» получили 8 учащихся (33%), отметку «2» получили 10 человек (42%). Качество знаний 25%, средний балл 2,92. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 11 учащихся (45,8%), понизил 2 учащихся (8,3%), повысил 1 учащийся (4,2%).

В 2024/2025 учебном году (6 класс) ВПР по русскому языку принимали участие 22 учащихся. Отметку «5» получил 2 учащийся (9%), отметку «4» получили 9 учащихся (39%), отметку «3» получили 8 учащихся (33%), отметку «2» получили 3 человек (17%). Качество знаний 33%, средний балл 3,45. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 13 учащихся (54,2%), понизил 1 учащихся (4,2%).

В 2023/2024 учебном году (5 класс) ВПР по математике принимали участие 27 учащихся. Отметку «5» получил 1 учащийся (9%), отметку «4» получили 5 учащихся (19%), отметку «3» получили 12 учащихся (44%), отметку «2» получили 9 человек (33%). Качество знаний 29%, средний балл 2,93. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 14 учащихся (51,6%), понизил 1 учащихся (3,7%), повысил 2 учащийся (7,4%).

В 2024/2025 учебном году (6 класс) ВПР по математике принимали участие 22 учащихся. Отметку «5» получил 3 учащийся (13,6%), отметку «4» получили 8 учащихся (36,4%), отметку «3» получили 10 учащихся (45,5%), отметку «2» получили 1 человек (4,5%). Качество знаний 41%, средний балл 3,59. Подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу 17 учащихся (77,3%).

Сравнительный анализ результатов пробных ГИА и основного периода

1. Сравнение результатов годовых отметок, пробного и основного ЕГЭ
МАТЕМАТИКА

<i>№ п/п</i>	<i>Годовая</i>	<i>Пробное ЕГЭ (шк.)</i>	<i>Пробное ЕГЭ (муницип.)</i>	<i>Основное ЕГЭ</i>
1	5	4	4	4
2	4	4	3	3
3	5	4	4	4

РУССКИЙ ЯЗЫК

<i>№ п/п</i>	<i>Годовая</i>	<i>Пробное ЕГЭ</i>	<i>Пробное ЕГЭ (муницип.)</i>	<i>Основное ЕГЭ</i>
1	5	4	4	4
2	4	3	3	3
3	5	4	4	3

2. Сравнение результатов годовых отметок, пробного и основного ОГЭ

МАТЕМАТИКА

<i>№ п/п</i>	<i>Годовая</i>	<i>Пробное ОГЭ</i>	<i>Основное ОГЭ</i>	<i>Ср.балл по ученику</i>
1	4	3	4	3,67
2	3	3	3	3,00
3	3	3	4	3,33
4	3	3	4	3,33
5	3	Не писала	4	3,50
6	3	Не писала	4	3,50
7	3	2	4	3,00
8	3	3	4	3,33
9	4	3	4	3,67
10	3	2	4	3,00
11	3	Не писала	4	3,50
12	4	4	4	4,00
13	4	3	4	4,00
14	3	Не писала	2	2,50
15	4	4	4	4,00
16	3	3	4	3,33
17	3	2	3	3,00
18	3	Не писала	4	3,50
19	4	3	4	3,67
20	4	3	4	3,67
21	4	4	4	4,00
Итогов среднем	3,4	3,0	3,8	3,40

РУССКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Годовая	Пробное ОГЭ	Основное ОГЭ	Ср.балл по ученику
1	4	3	4	3,67
2	3	3	3	3,00
3	4	3	4	3,67
4	3	3	3	3,00
5	4	3	5	4,00
6	4	3	5	4,00
7	3	3	3	3,00
8	3	3	3	3,00
9	3	3	5	3,67
10	3	4	5	4,00
11	3	Не писала	2	2,50
12	4	4	4	4,00
13	5	4	5	4,67
14	3	3	2	2,67
15	4	4	5	4,33
16	3	Не писала	3	3,00
17	3	3	3	3,00
18	3	Не писала	5	4,00
19	3	5	5	4,33
20	4	4	3	3,67
21	4	3	5	4,00
Итогов среднем	3,48	3,39	3,90	3,59

3. Сводный анализ результатов ГИА по классам

Русский язык, 11 класс

Процедура	«2»		«3»		«4»		«5»		Ср. бал л	Кач-во знани й %	Уровень обученност и %
	че л	%	че л	%	че л	%	че л	%			
Годовая	–	–	–	–	1	3 3	2	6 7	4,67	100	88
Пробный ЕГЭ (шк.)	–	–	1	3 3	2	6 7	–	–	3,67	67	48
Основной ЕГЭ	–	–	2	6 7	1	3 3	–	–	3,33	33	32

Математика, 11 класс

Процедура	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср.	Кач-	Уровень
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	------	---------

<i>а</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>балл</i>	<i>во знани й %</i>	<i>обученност и %</i>
Годовая	–	–	–	–	1	33	2	67	4,67	100	88
Пробный ЕГЭ (шк.)	–	–	–	–	3	100	–	–	4,0	100	64
Пробный ЕГЭ (мун.)	–	–	1	33	2	67	–	–	3,67	67	48
Основной ЕГЭ	–	–	1	67	2	33	–	–	3,67	67	48

В 9 классе – 21 обучающийся

Русский язык, 9 класс

<i>Процедура а</i>	<i>«2»</i>		<i>«3»</i>		<i>«4»</i>		<i>«5»</i>		<i>Ср. балл</i>	<i>Кач-во знани й %</i>	<i>Уровень обученност и %</i>
	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>			
Годовая	–	–	12	57	8	38	1	5	3,48	43	38
Пробный ОГЭ (18 чел)	–	–	12	67	5	28	1	5	3,39	38	34
Основной ОГЭ	2	10	7	33	3	14	9	43	3,9	57	57

Математика, 9 класс

<i>Процедура а</i>	<i>«2»</i>		<i>«3»</i>		<i>«4»</i>		<i>«5»</i>		<i>Ср. балл</i>	<i>Кач-во знани й %</i>	<i>Уровень обученност и %</i>
	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>			
Годовая	–	–	13	62	8	38	–	–	3,38	38	34
Пробный ОГЭ (16 чел)	3	19	10	62	3	19	–	–	3,0	19	22
Основной ОГЭ	1	5	3	14	17	81	–	–	3,76	81	54

ВЫВОДЫ: кадровое обеспечение в школе соответствует требованиям к образованию, стажу и квалификации, предметы ведутся специалистами в

своей области, которые своевременно проходят курсовую подготовку. Анализируя результаты трех отметок (годовая, пробной и основной этапы ГИА) можно сказать, что сильных расхождений нет в 9 классе, но, к сожалению, по результатам основного этапа ЕГЭ оба претендента на медаль II степени не смогли подтвердить свои результаты годового оценивания.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

вести подготовку к ГИА более скрупулёзно, особенно в отношении обучающихся, которые имеют высокий результат и претендентов на неудовлетворительную отметку. Но и в целом работы по подготовке к ГИА должна вестись в течении всего года, в рамках урока, внеурочное время и в виде консультаций непосредственно перед экзаменами.

25 апреля 2025 года проведен семинар по теме: *«О проведении семинара на тему «Мотивация к учебной деятельности учащихся при подготовке к ОГЭ в 9 класса», с целью проанализировать эффективность проведенного семинара, возможность обмена опытом между коллегами района по повышению уровня мотивации обучающихся в подготовке к ОГЭ по русскому языку.*

Согласно календарно-тематическому планированию был дан урок на тему «Практикум по подготовке к ГИА», на котором педагог уделила особое внимание работе с заданиями повышенной сложности. Разбор заданий из сборника ОГЭ производился индивидуально письменно, затем они разбирались устно со всем классом, с проговариванием типичных ошибок. Каждое задание было разобрано по структуре, требованиям и критериям оценивания со стороны экспертов.

Важным этапом работы семинара стал круглый стол, на котором учитель выступила с докладом по анализу урока, а также рассказала о своих подходах в подготовке к ОГЭ.

Выборка из доклада педагога

Очень важной формой обучения являются **индивидуализированное обучения**. Т. е. такая организация учебного процесса, при которой индивидуальный подход и индивидуальная форма обучения являются приоритетными. Она предполагает проектирование учебной деятельности на основе индивидуальных качеств ребенка (интересов, потребностей, способностей, интеллекта и др.)

При индивидуальном подходе внимание оказывается не только тем, кто испытывает затруднения в учебной работе, но и тем, кто обнаруживает

высокий уровень умственного развития, проявляет ярко выраженные интересы, склонности и способности к тем или иным видам деятельности.

В учебной деятельности чрезвычайно важно то, насколько самостоятелен учащийся в усвоении знаний, формировании умений и навыков. Самостоятельность в учебной деятельности прямо связана с самостоятельностью мышления, осознанным выбором вариантов решения познавательной задачи, критической самооценкой всего воспринимаемого, перерабатываемого.

Индивидуализированная форма обучения предоставляет большие возможности для самостоятельной деятельности школьников.

В своей повседневной работе в течение длительного времени я изучаю своих учеников, для того чтобы обоснованно индивидуализировать учебные задания.

Большую помощь в работе оказывают дополнительные занятия с учащимися после уроков. Здесь можно уделить внимание каждому ученику, ответить на его вопросы, а также отследить, понимает ли он тему занятия и справляется ли он с заданиями. Есть возможность дать практические рекомендации по выполнению тестовых заданий по всем частям ОГЭ. Обязательно использование во время работы справочных лингвистических материалов, таблиц и схем, алгоритмов. Особое внимание уделяется части С. Работа над сочинением начинается с ознакомления с критериями оценивания ответа, затем обучение правилам построения текста сочинения (стройная композиция – это уже большой процент успех). Готовятся памятки в помощь учащимся, речевые стандарты, тексты-образцы. Большим подспорьем является практическая работа по проверке и оцениванию учащимися чужих сочинений-рассуждений. Для работы с текстами привлекаются материалы Интернет, проводится анализ сочинений

При проверке домашнего задания учащиеся получают индивидуальные карточки. В основном используются следующие виды тестовых заданий:

1) тесты-вопросы; 2) тесты с заполнением пропуска; 3) тесты с выбором ответа; 4) тест «правильно-неправильно».

Необходимость применения тестов обусловлена прежде всего тем, что задания КИМов ОГЭ составлены в форме тестов. По этой же причине использую эту форму в качестве промежуточного контроля знаний учащихся на уроках.

ВЫВОДЫ:

семинар прошел на хорошем уровне, обучающиеся 9 класса смогли детально разобрать задания повышенного уровня сложности, которые встретятся им на ОГЭ по русскому языку. Педагог продемонстрировала высокий уровень подготовки обучающихся, дифференцированный подход к ученикам и разные формы разбора заданий. Выступление на круглом столе было содержательным и результативным, поскольку дискуссия педагогов

оказалась оживленной и конструктивной, способной выработать единую стратегию в рассматриваемом вопросе и обменяться своими наработками.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

повышать уровень педагогического мастерства в подготовке к ОГЭ посредством дискуссий и обмена опытом, которые происходят в рамках семинарских встреч, является самой продуктивной формой профессионального роста, и именно поэтому есть необходимость в регулярности таких встреч.

В 2025 году доля участников ЕГЭ по предметам составила: русский язык – 3 (100%), математика база — 3 (100%).

Анализ результатов ЕГЭ показал следующий средний тестовый балл по общеобразовательным предметам:

<i>№ п.п.</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний тестовый балл</i>	<i>Минимальная граница</i>
1	Русский язык	4	3
2	Математика (базовый уровень)	4	3

По русскому языку, математике средний балл выше минимальной границы.

Результаты ГИА по всем предметам представлены в таблице (перевод баллов сделан в пятибальную систему):

№ п/п	предмет	Кол чел	«5»		«4»		«3»		«2»		«5+4»		Средн балл
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1.	Русский язык	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0	2	66,7	3,7
2	Математика (база)	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0	2	66,7	4

Неудовлетворительных результатов по экзаменам в 2025 году нет, что на 11,1% выше, чем по итогам ГИА-2024. Качество знаний по итогам всех экзаменов составило 66,7%, что на 16,8% выше, чем по итогам ГИА-2024. Хорошее качество обучающиеся показали по математике базового уровня (более 66%), но претенденты на медали 1-й и 2-й степени на ГИА не подтвердили свои результаты: один обучающий – по русскому языку и математике, и один – по русскому языку.

Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены, составила в 2025 году 100%, что на 11% выше, чем по итогам ГИА-2024, когда 1 выпускник (11,1%)

не набрал минимальное количество баллов по математике: сдали математику в 2024 году в резервный основной период, преодолев минимальный порог.

При сдаче ГИА по сравнению с итогами за год не подтвердили результат по русскому языку — 100%, по математике базового уровня подтвердили — 33,3%.

Анализ проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2025 году, позволяет выделить положительные моменты, в том числе:

- созданы условия для организованного проведения ГИА в соответствии с требованиями Порядка, методическими рекомендациями;
- к ГИА допущены 100 % выпускников текущего года;
- обучающиеся 11 класса показали хорошие результаты по ЕГЭ по математике базового уровня;
- все обучающиеся получили положительные итоговые отметки за обучение в средней школе.

Учащими и мо: Маф Мамбетов, и.