РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» (ГКУ РК «ИМАЦ»)

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Конной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 05.02.2020 г. № 01-13/13
на № _____ от _____

Руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов в Республике Крым

Направляем для изучения и использования в работе методические рекомендации «Об обеспечении объективности оценки образовательных результатов, в том числе Всероссийских проверочных работ, в общеобразовательных организациях Республики Крым».

Приложение на 7 л.

Директор **О. ТРЕЩЁВ**

Петрова С.В.
+7 978 816 59 30

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

Об обеспечении объективности оценки образовательных результатов, в том числе Всероссийских проверочных работ, в общеобразовательных организациях Республики Крым (методические рекомендации)

Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662, рекомендациями по повышению объективности оценки образовательных результатов» (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71).

Общие положения

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам начального, основного и среднего общего образования система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки. Механизмы и технологии, обеспечивающие реализацию этих условий, освещены в методических рекомендациях Государственного казённого учреждения Республики Крым «Об обеспечении объективности оценки образовательных результатов на муниципальном уровне».

Целью настоящих методических рекомендаций является описание механизмов повышения объективности оценки образовательных результатов. Рекомендации могут быть использованы для подготовки адресных программ и планов мероприятий по повышению качества образования в Республики Крым.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, всероссийских проверочных работ – далее ВПР), так и при проведении оценочных процедур регионального и муниципального уровней, а также при проведении оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор), с целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, разработала и направила для использования в работе рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо от 16.03.2018 № 05-71).

Согласно указанному письму рекомендуется организовать комплексные мероприятия на региональном, муниципальном и институциональном уровнях по следующим направлениям:

I. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО.

II. Выявление ОО с признаками необъективности результатов и профилактическая работа с данной группой ОО.

III. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

I. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

В рамках функционирования системы оценки качества образования рекомендуется комплекс мер по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования:

- ***изменение системы работы со школьными координаторами оценки качества образования;***
- ***формирование муниципальных команд независимых экспертов по проверке работ;***
- ***проведение качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования;***
- ***использование аналитических и информационных материалов для организации работы с участниками исследований качества образования.***

Содержание перечисленных выше мер и способы их реализации:

Изменение практики работы муниципальных координаторов со школьными координаторами оценки качества.

В настоящее время на муниципальном уровне отсутствует или представлена отдельными мероприятиями работа со школьными координаторами.

В связи с этим рекомендуется:

- проведение муниципальными и школьными координаторами системного анализа результатов процедур оценки качества образования, проходивших в образовательных организациях муниципалитета,;
- привлечение координаторов образовательных организаций, показавших высокую степень объективности при проведении исследований качества образования, к участию в муниципальных совещаниях, семинарах, круглых столах, посвящённых вопросам качества образования;
- проведение муниципальных конкурсов на определение лучших практик по организации внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях;
- представление лучших моделей ВСОКО на муниципальных и региональных мероприятиях.

Формирование муниципальных комиссий независимых экспертов по проверке работ.

В связи с необходимостью повышения объективности проведения процедур оценки качества образования рекомендуется сформировать комиссию независимых экспертов по проверке работ из числа опытных педагогов ОО муниципалитета.

Приказом муниципального органа управления образованием утверждается состав комиссии, назначается председатель, определяется место и время работы комиссии.

Перед проведением конкретной оценочной процедуры организуется обучение экспертов, ознакомление с нормативно-правовой базой, их правами и обязанностями. В день работы комиссии проводится совещание по разбору критериев оценивания работ.

Проверка и оценивание работ осуществляется экспертами по предмету в соответствии с полученными критериями, в сроки, установленные Рособрнадзором. Итоговые ведомости передаются муниципальному координатору, затем школьным координаторам.

В целях организации и осуществления качественной проверки работ участников оценочной процедуры (в т.ч. ВПР) руководитель общеобразовательной организации, где будет осуществляться работа комиссии, обеспечивает рабочее место экспертам на период проверки и соблюдение конфиденциальности в процессе проверки.

Проведение качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования, использование материалов для организации работы с участниками исследований качества образования.

Для организации работы по эффективному использованию результатов исследований муниципальным органам управления образованием рекомендуется проводить обучение руководителей и учителей выполнению качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования.

Одним из главных управленческих решений по итогам оценочных процедур является обучение учителей школы проведению анализа результатов выполнения обучающимися класса или параллели классов заданий диагностической работы.

Исходным материалом для обобщения результатов может стать форма представления данных Ф2.1 «Выполнение заданий по ОО (в % от числа участников)» Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

Этапы проведения учителем анализа результатов выполнения обучающимися заданий мониторинга образовательных достижений представлены ниже.

- Учитель получает информацию о результатах выполнения заданий обучающимися. В разрезе класса определяются задания, с которыми обучающиеся справились лучше всего и слабее всего, на основании результатов планируется коррекционная работа с обучающимися и вносятся изменения в рабочие программы по предметам.
- Анализ результатов класса может быть использован для определения ресурсных возможностей класса, а именно, выявления обучающихся, которые лучше справились с заданиями работы. Они могут стать консультантами при организации индивидуальной работы с обучающимися.
- Таким же образом определяются обучающиеся с низкими результатами, нуждающиеся в индивидуальной коррекционной работе по формированию универсальных учебных действий (далее - УУД).

Члены администрации при посещении уроков и их анализе обращают внимание на организацию в конкретном классе деятельности, направленной на формирование УУД.

Обучение учителей проведению качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования, принятие конкретных управленческих решений по внесению изменений в образовательный процесс и организации учебной деятельности с обучающимися позволит изменить отношение учителей к процедурам оценки качества и повысить качество обучения.

II. Выявление ОО с признаками необъективности результатов.

По итогам процедур оценки качества образования ежегодно Рособрнадзор составляет перечень ОО, в которых выявлены признаки необъективности. Для определения перечня используется метод определения ОО с завышенным значением среднего балла.

Этапы определения ОО с завышенным значением среднего балла представлены ниже.

1 этап: Определение количества участников (n) от ОО в оценочной процедуре.

2 этап: Определение среднего балла (X). Для вычисления необходимо найти сумму баллов всех обучающихся и разделить ее на количество участников (n).

3 этап: Вычисление выборочного стандартного отклонения балла (S).

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n}(X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

4 этап: Определение доверительного интервала по формуле:

$$\left[\bar{X} - t_a * \frac{S}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a * \frac{S}{\sqrt{n}}\right]$$

На предыдущих этапах вычислены все переменные, используемые в данной формуле. В формуле величина t_a является постоянной, численное значение - 1,96. Для построения доверительного интервала необходимо произвести расчеты согласно математическим правилам вычисления.

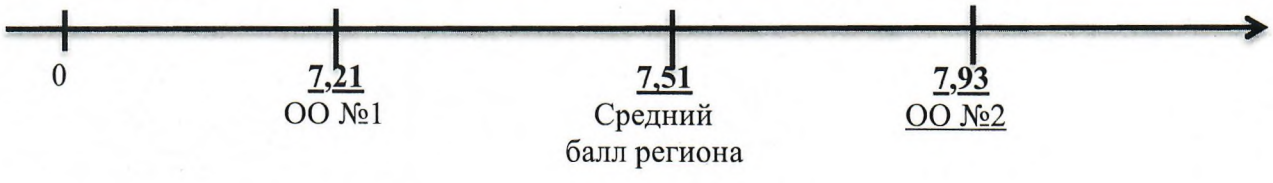
5 этап: Выявление ОО, нижняя граница доверительных интервалов которых на числовой прямой находится правее, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по региону, т.е. имеет большее значение.

Рассмотрим на примере.

Путем описанных выше вычислений определен доверительный интервал по региону [7,27; **7,51**].

Доверительный интервал ОО № 1 [**7,21**; 9,17] – в данном ОО нет признака завышения среднего балла, т.к. 7,21 меньше 7,51.

Доверительный интервал ОО № 2 [**7,93**; 8,89] – в данном ОО признак завышения присутствует (1 признак необъективности), т.к. 7,93 больше 7,51.



Предложенный метод может использоваться на муниципальном уровне. Для работы со школами с необъективными результатами планируются мероприятия муниципального уровня.

III. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Для обеспечения объективности результатов оценочной процедуры должны соблюдаться организационные меры и применяться технологические инструменты, закрепленные порядком проведения оценочной процедуры:

- единообразие условий проведения оценочной процедуры для всех участников и образовательных организаций, в том числе с учетом наличия категорий участников с особыми потребностями;

- сохранность и конфиденциальность данных, обрабатываемых в процессе проведения оценочной процедуры, в том числе:

  - ✓ контрольных измерительных материалов на всех этапах вплоть до окончания оценочной процедуры;
  - ✓ выполненных участниками работ на всех этапах вплоть до формирования базы результатов;
  - ✓ базы результатов оценочной процедуры;

- организация мероприятий по мониторингу и контролю хода проведения оценочной процедуры;

- организация мероприятий по обеспечению единых подходов к экспертной оценке результатов и любой другой экспертизе, осуществляемой в ходе оценочной процедуры, а также по обеспечению качества экспертной оценки;

- организация мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности;

- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения оценочной процедуры (в т.ч. ВПР);

- привлечение независимых общественных наблюдателей (ими не могут быть родители (законные представители) обучающихся класса, которые участвуют в оценочной процедуре).

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов применяются следующие меры:

- реализация в приоритетном порядке мероприятий по оказанию помощи учителям, обучающиеся которых показывают низкие результаты, учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

- применение мер административного воздействия только в том случае, если программы помощи не привели к позитивным сдвигам в результатах;

- использование для оценки деятельности педагога результатов, показанных его учениками, только по желанию педагога;

- повышение заинтересованности учителей в использовании объективных результатов оценочных процедур;

- проведение разъяснительной работы с учителями по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации выше перечисленных мер.

Требования к кадровому обеспечению и обязанности участников для обеспечения объективности проведения оценочной процедуры:

Основным требованием к кадровому обеспечению проведения оценочных процедур является наличие необходимых условий для обеспечения объективности результатов:

- обеспеченность кадрами всех этапов проведения оценочной процедуры в соответствии с требованиями Порядка проведения;

- обеспечение единообразия условий привлечения, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов для проведения оценочной процедуры;

- предотвращение конфликта интересов в процессе проведения оценочной процедуры.

При подготовке и проведении любой оценочной процедуры важно распределить обязанности между муниципальными органами управления образованием и ОО.

На примере ВПР:

Муниципальный орган управления образованием осуществляет руководство и координацию проведения ВПР:

- обеспечивает нормативно-правовое сопровождение ВПР в пределах своей компетенции;
- назначает муниципального координатора апробации и проведения ВПР в общеобразовательных организациях муниципального образования;
- определяет функции исполнителей по организации и проведению ВПР;
- обеспечивает информирование участников образовательного процесса и общественности о подготовке и ходе проведения ВПР на сайте организации;
- формирует состав наблюдателей для осуществления наблюдения за процедурой проведения ВПР из числа лиц, не являющихся работниками ОО, в котором проводятся ВПР, и (или) родителями (законными представителями) участников ВПР;
- обеспечивает присутствие наблюдателей в местах проведения ВПР;
- обеспечивает присутствие в общеобразовательных организациях представителя муниципального органа управления образованием во время проведения ВПР;
- создает условия и обеспечивает соблюдение процедуры проведения ВПР;
- обеспечивает соблюдение информационной безопасности при подготовке и проведении ВПР в пределах своей компетенции;
- создает и организовывает работу муниципальной комиссии независимых экспертов по проверке работ;
- осуществляет мониторинг загрузки ОО электронных форм сбора результатов ВПР;
- обеспечивает информационно-методическое сопровождение и консультирование по вопросам организации и проведения ВПР;
- осуществляет предоставление статистических и аналитических данных результатов ВПР в региональный центр оценки качества образования.

Общеобразовательная организация:

- обеспечивает проведение ВПР в образовательной организации по предметам и в сроки, утвержденные Рособрнадзором;
- издает локальные акты об организации и проведении ВПР в образовательной организации;
- организует регистрацию на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет;
- назначает школьного координатора из числа заместителей директора по учебно-воспитательной работе, технического специалиста, организаторов в аудитории, ответственных за организацию и проведение ВПР;
- организует места проведения ВПР (аудитории); обеспечивает наличие расходных материалов, необходимых для проведения ВПР;
- обеспечивает своевременное ознакомление обучающихся и их родителей с нормативными правовыми и распорядительными документами, регламентирующими проведение ВПР, с информацией о сроках и месте их проведения;
- содействует созданию благоприятного психологического микроклимата среди участников образовательных отношений в период подготовки и проведения ВПР;
- готовит инструктивные материалы и проводит инструктаж организаторов, технических специалистов, наблюдателей по согласно регламенту проведения ВПР в общеобразовательных организациях Республики Крым;

- организует работу по загрузке данных ВПР в единую информационную систему;
- взаимодействует с органами управления образованием;
- обеспечивает соблюдение информационной безопасности при проведении ВПР в пределах своей компетенции.

Для реализации данного направления на муниципальном и институциональном уровне необходимо разработать следующие локальные акты:

- Положение об обеспечении объективности проведения оценочных процедур (в том числе ВПР);
- Дорожную карту (План мероприятий) по повышению объективности проведения и оценивания оценочных процедур федерального, регионального, муниципального и институционального уровней;
- регламент проведения оценочных процедур на муниципальном и институциональном уровнях;
- приказы, утверждающие состав муниципальных команд независимых экспертов, планы мероприятий по подготовке экспертов;
- приказы по итогам оценочных процедур и т.п.

Директор **О. ТРЕЩЁВ**