



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ
КИРОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»**

ул. Розы Люксембург, 28, пгт. Кировское, Кировский район, Республика Крым, 297300
тел.: (36555) 4-13-18, тел./факс: (06555) 4-13-18
E-mail: obrazovanie@kirovskiy.rk.gov.ru
ОКПО 06261026, ОГРН 1179102000417

«18» января 2021 г. № 02/01-08/ 53

**Руководителям
общеобразовательных
учреждений**

Информационно-методический отдел МКУ «Центр по обеспечению деятельности образовательных учреждений Кировского района» направляет для изучения и использования в работе приказ Отдела образования, молодежи и спорта администрации Кировского района Республики Крым от 13.01.2021 г. «О результатах анализа итоговых контрольных работ по русскому языку и математике в 4, 9, 11 классах общеобразовательных учреждений Кировского района за I семестр 2020-2021 учебного года» и информационно-статистические справки по русскому языку и математике.

Приложение: на 15 стр.

**Директор
МКУ «Центр по обеспечению
деятельности образовательных
учреждений Кировского района»**

Н. И. Минченко

Ляшенко А. А. 4-17-71
+7 978 029 65 33

**Информационно-статистическая справка по результатам
итоговых контрольных работ по русскому языку
в 4,9,11 классах общеобразовательных учреждений
Кировского района за I семестр 2020-2021 учебного года**

Работу по русскому языку в 4-х классах писали 569 учащихся (85,43% от общего количества учащихся 4-х классов).

**Качество знаний по русскому языку в 4-х классах – 64,5%,
средний балл – 3,7%.**

Работу по русскому языку в 9-х классах писали 458 учащихся (85,0% от общего количества учащихся 9-х классов).

**Качество знаний по русскому языку в 9-х классах – 43,6%,
средний балл – 3,4%.**

Работу по русскому языку в 11-х классах писали 248 учащихся (79,5% от общего количества учащихся 11-х классов).

**Качество знаний по русскому языку в 11-х классах – 56,9%,
средний балл – 3,7%.**

Качество знаний в разрезе общеобразовательных учреждений и Кировского района представлены на таблице 1.

Таблица 1

МБОУ	4 класс	9 класс	11 класс	Общее к-во по школе
«Абрикосовская школа»	72,0%	24,0%	47,0%	47,7%
«Владиславовская ОШ»	64,5%	49,8%	64,0%	59,4%
«Журавская ОШ»	72,0%	21,5%	34,0%	42,5%
«Золотополенская ОШ»	46,0%	55,0%	64,0%	82,5%
«Кировская ОШ №1»	72,5%	37,9%	36,4%	48,9%
«Кировская школа- гимназия №2»	78,0%	57,8%	58,0%	64,6%
«Льговская ОШ»	42,1%	33,5%	100%	58,5%
«Новопокровская ОШ»	30,0%	41,2%	25,0%	32,1%
«Партизанская ОШ»	62,5%	28,6%	66,6%	52,6%
«Первомайская ОШ»	80,0%	51,9%	38,1%	56,7%
«Приветненская ОШ»	67,0%	64,0%	80,0%	70,3%
«Синицынская ОШ»	65,5%	53,5%	83,0%	67,3%
«Старокрымский УВК №1»	71,0%	49,0%	62,0%	60,7%
«Старокрымская ОШ №2»	70,6%	39,4%	50,0%	53,3%
«Старокрымский УВК №3»	68,5%	54,3%	50,0%	57,6%
«Шубинский УВК»	72,0%	33,3%	50,0%	51,8%
«Яркополенская ОШ»	62,5%	49,3%	71,8%	61,2%
Итого по району:	64,5%	43,6%	57,6%	56,9%

Зелёным цветом выделены результаты с высоким процентом качества знаний, красным – низкие, не выделены – средние.

Анализируя результативность административных контрольных работ, следует обратить внимание на количество полученных неудовлетворительных отметок учащимися (Таблица 2).

Таблица 2

МБОУ	4 класс	9 класс	11 класс	Средний % по школе
«Абрикосовская школа»	6,0%	47,5%	3,0%	18,8%
«Владиславовская ОШ»	8,8%	3,8%	0%	4,2%
«Журавская ОШ»	6,2%	9,0%	8,0%	7,7%
«Золотополенская ОШ»	23,5%	13,5%	0%	12,3%
«Кировская ОШ №1»	3,0%	36,4%	36,3%	25,2%
«Кировская школа-гимназия № 2»	7,5%	13,0%	3,5%	8,0%
«Льговская ОШ»	18,4%	26,5%	0%	15,0%
«Новопокровская ОШ»	25,5%	32,0%	0%	19,2%
«Партизанская ОШ»	4,2%	21,4%	0%	8,5%
«Первомайская ОШ»	7,0%	18,0%	9,5%	11,5%
«Приветненская ОШ»	12,0%	6,0%	0%	6,0%
«Синицынская ОШ»	6,0%	14,5%	0%	6,8%
«Старокрымский УВК №1»	4,0%	5,0%	6,0%	5,0%
«Старокрымская ОШ №2»	10,0%	22,7%	15,0%	15,9%
«Старокрымский УВК №3»	5,3%	9,5%	0%	4,9%
«Шубинский УВК »	6,0%	33,4%	0%	13,1%
«Яркополенская ОШ»	16,5%	25,3%	0%	13,9%
Итого по району:	10,0%	19,9%	4,8%	11,5%

В целом по району среди учащихся 4-х классов отметку «2» за работу получили 10,0% от общего количества писавших работу. Среди учащихся 9-х классов – 19,9% от общего количества писавших работу. Среди учащихся 11-х классов – 4,8% от общего количества писавших работу.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении работы (процент указан из расчёта один ученик равен одной ошибке):

Диктант					
4 класс	%	9 класс	%	11 класс	%
Пропуск, замена, искажение	21,1	Пропуск, замена, искажение	6,1	Знаки препинания в ССП и СПП	33,1
Правописание	5,1	Правописание	2,6	Знаки	16,5

заглавной буквы		заглавной буквы		препинания в предложениях с разными видами связи	
Правописание безударных падежных окончаний имён существительных	11,4	Правописание безударных падежных окончаний имён существительных	0,7	Знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах	14,5
Правописание имён существительных мужского рода с шипящей на конце	2,6	Правописание наречий	11,1	Знаки препинания при вводных словах	6,9
Правописание приставок и предлогов	5,6	Правописание приставок и предлогов	4,1	Соблюдение орфоэпических норм	6,9
Непроверяемые безударные гласные в корне слова	8,3	Правописание безударной гласной в корне слова	21,8	Слитное, раздельное написание слов	10,9
Проверяемые безударные гласные в корне слова	9,7	Правописание НЕ/НИ с разными частями речи	6,1	Правописание НЕ/НИ с разными частями речи	20,2
Написание Ъ на конце имён существительных после шипящий	9,8	Написание Ъ на конце имён существительных после шипящий	0,9	Н и НН в словах разных частей речи	23,8
Написание парных звонких и глухих согласных	0,9	Написание парных звонких и глухих согласных	2,6	Правописание суффиксов	12,9
Написание словарных слов	3,7	Написание словарных слов	3,1	Правописание личных окончаний глаголов	4,0
Перенос слов	3,3	Перенос слов	1,1	Склонение имён числительных	1,6
Написание удвоенных согласных	4,0	Знаки препинания при однородных членах предложения	7,6	Правописание гласных в корне слова	26,2
Правописание -жи-, -ши-; -ча-, -ща-; -чу-, -щу-	0,7	Знаки препинания в ССП и СПП	13,3	Правописание прилагательных	0,8

Правописание -чк-, -чн-	0,5	Знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах	9,0	Правописание предлогов, приставок	10,9
		Тире в неполном предложении	7,6	Образование формы слова	19,4
		-тся, -ться в глаголах	2,6		
		Н и НН в словах разных частей речи	6,6		
		Правописание суффиксов страдательных причастий	2,6		
		Правописание частиц	2,0		
<i>Грамматическое задание</i>					
Полный разбор предложений	25,8	Синтаксический разбор предложения	20,5		
Фонетический разбор слова	30,9	Определение причастных и деепричастных оборотов	19,9		
Разбор слова по составу	25,3	Определение вида сказуемых	31,2		

Результаты контрольной работы позволяют сделать следующие **выводы**: учащиеся 4-х и 11-х классов показали достаточный уровень качества знаний; учащиеся 9-х классов в среднем по району получили процент качества знаний ниже среднего. Стоит отметить, что ошибки по темам, которые не изучались, при анализе не учитывались.

Наибольшие затруднения у учащихся 4-х классов вызвали следующие задания:

- в диктанте:

- пропуск, замена, искажение слов;
- правописание безударных падежных окончаний имён существительных;
- написание Ъ на конце имён существительных после шипящих;
- проверяемые безударные гласные в корне слова;
- непроверяемые безударные гласные в корне слова.

- В грамматическом задании:

- фонетический разбор слова;
- полный (синтаксический) разбор предложения;
- разбор слова по составу.

Наибольшие затруднения у учащихся 9-х классов вызвали следующие задания:

- в диктанте:

- правописание безударной гласной в корне слова;
- знаки препинания в ССП и СПП;
- знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах;
- правописание наречий.

- В грамматическом задании:

- определение вида сказуемых;
- синтаксический разбор предложения;
- определение причастных и деепричастных оборотов.

Наибольшие затруднения у учащихся 11-х классов вызвали следующие задания:

- знаки препинания в ССП и СПП;
- правописание гласных в корне слова;
- Н и НН в словах разных частей речи;
- правописание НЕ/НИ с разными частями речи.

Исходя из вышеизложенного, на основании анализа результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку, **рекомендуем:**

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. взять на постоянный контроль состояние работы по реализации учебной программы и практической части к ней.

2. Педагогам общеобразовательных учреждений:

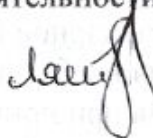
2.1. отработать темы, по которым допущено большее количество ошибок (на уроке или индивидуально);

2.2. для отработки орфографических и пунктуационных навыков проводить выборочные, словарные диктанты, проверочные работы;

2.3. в 9-х и 11-х классах продолжить работу по подготовке к ГИА, особое внимание уделить заданиям, в которых были допущены ошибки.

Дата составления: 30.12.2020 г.

Методист
информационно-методического отдела
«МКУ «Центр по обеспечению деятельности
образовательных учреждений
Кировского района»



Ляшенко А. А.

**Информационно-статистическая справка по математике
в 4,9,11 классах общеобразовательных учреждений
Кировского района за I семестр 2020-2021 учебного года**

МАТЕМАТИКА 4-х КЛАССОВ

Всего по району – 674 обучающихся 4-х классов.

Писали работу – 588 обучающихся, что составляет 87,2% от общего количества учащихся 4-х классов.

Качество знаний по математике – 63,6%, средний балл – 3,8%.

МБОУ	Класс	Всего уч-ся	Писали работу	Оценки										Средний балл	Кач-во знаний %	Уровень обученности %
				«5»		«4»		«3»		«2»						
				К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%					
Абрикосовская школа	4	20	18	2	12	9	50	6	32	1	6	3,7	61	48		
Владиславовская ОШ	4-А	23	18	5	28	5	28	4	22	4	22	3,6	56	78		
	4-Б	23	18	7	38,9	6	33,3	3	16,7	2	11,1	4	72,2	88,9		
Журавская ОШ	4-А	20	19	14	73,3	3	15,8	2	10,5	-	-	4,6	89	85		
	4-Б	16	14	5	36	3	21	5	36	1	7	3,9	57	55		
Золотополенская ОШ	4-А	22	20	3	15	6	30	8	40	3	15	3,5	45	85		
	4-Б	22	16	5	31	5	31	3	19	3	19	3,8	63	81		
Кировская ОШ №1	4-А	22	20	7	35	7	35	5	25	1	5	4	70	65		
	4-Б	28	27	11	40,7	9	33,3	6	22,2	1	3,7	4,1	74,1	70,6		
Кировская школа-гимназия №2	4-А	27	25	7	28	9	36	5	20	4	16	3,8	64	61		
	4-Б	24	20	4	20	11	55	4	20	1	5	3,9	75	63,2		
Льговская ОШ	4	22	19	3	16	5	26	10	53	1	5	3,5	42	52		
Новопокровская ОШ	4	12	11	3	27	3	27	2	19	3	27	3,6	54	56		
Партизанская ОШ	4	12	11	3	27,2	5	45,4	3	27,2	-	-	4	72,7	100		
Первомайская ОШ	4-А	28	21	5	24	8	38	7	33	1	5	3,8	62	54		
	4-Б	27	21	3	14	10	48	6	29	2	9	3,7	62	49		

4-В	25	19	4	22	10	52	4	22	1	5	3,9	74	58
Приветненская ОПШ	4	27	25	4	16	48	6	24	3	12	3,7	64	88
Синицынская ОПШ	4	20	15	8	53	20	4	27	0	0	4,3	73	100
Старокрымский УВК №1	4-А	28	29	6	21	55	6	21	1	3	3,9	76	97
	4-Б	30	28	8	29	44	7	27	-	-	4	73	100
	4-В	25	21	4	18	36	4	18	5	28	3,4	54	72
Старокрымская ОПШ 2	4А	17	16	3	18,7	56,3	2	12,5	2	12,5	3,8	75	87,5
	4Б	18	18	4	22,2	44,4	5	27,8	1	5,6	3,9	66,6	94,4
	4В	16	13	2	15,4	38,4	4	30,7	2	15,5	3,5	53,8	84,5
Старокрымский УВК №3	4	21	19	3	15,8	47,4	6	31,6	1	5,2	3,74	63,2	94,8
Шубинский УВК	4	29	25	5	20%	36%	7	28%	4	16%	3,6	56	55,6
Яркополенская ОПШ	4-А	24	21	5	24	328	5	24	5	24	3,3	52	76
	4-Б	21	18	3	17	39	7	39	1	5	3,	56	95
	4-В	23	5	22	7	7	30	4	18	3,3,5	52	52	82
Итого	30	674	588	151	26	226	153	26	58	10	3,8	63,6	76,2

Зелёным цветом выделены результаты с высоким процентом качества знаний, красным – низким, не выделены – средние.

Следует обратить внимание на количество полученных неудовлетворительных отметок учащимися:

Всего – 58 учащихся, что составляет 10% от общего числа писавших контрольную работу.

Типичные ошибки:

- При вычитании многозначных чисел;
- При сложении многозначных чисел;
- Нахождение периметра прямоугольника;
- Нахождение площади прямоугольника;
- В ходе решения задачи;
- При вычислении ответа.

ВЫВОДЫ: учащиеся 4 классов показали средний уровень качества знаний при написании контрольной работы; наибольшее количество допущенных ошибок связано с вычислительными навыками (сложение и вычитание многозначных чисел, именованных чисел), а также в ходе решения задач, что говорит о необходимости организации во 2 полугодии работы по формированию данных навыков. Вместе с тем, требуют особого внимания учащиеся, получившие за контрольную работу «2».

МАТЕМАТИКА 9-х КЛАССОВ

Всего по району – 544 обучающихся.
 Писали – 453 обучающихся, что составляет 83,3% от общего количества учащихся 9-х классов.
 Качество знаний по математике – 46,2%, средний балл – 3,5%.

МБОУ	Класс	Всего уч-ся	Писало работ	Оценки										Средний балл	Кач-во знаний %	Уровень обученности %		
				«5»		«4»		«3»		«2»		%	К-во уч-ся				%	К-во уч-ся
				К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%							
Абрикосовская школа	9	23	21	5	24	1	5	8	38	7	33	3,19	29	33				
	9-А	15	11	3	27	2	18	6	55	-	-	3,7	45	100				
	9-Б	18	15	6	40	4	27	5	33	-	-	4	67	100				
Журавская ОШ	9-А	21	20	0	0	6	30	11	55	3	15	3,2	30	40				
	9-Б	13	11	0	0	4	37	5	45	2	18	3,2	37	41				
	9-А	18	15	5	33	5	33	4	27	1	7	4	66	93				
Золотополенская ОШ	9-Б	14	12	2	16	2	16	4	34	4	34	3	32	66				
	9-А	21	11	3	27,3	5	45,5	1	901	2	18,1	3,8	72,7	62,5				
	9-Б	22	20	0	0	5	25	11	55	4	20	3,1	25	39				
Кировская школа-гимназия №2	9-А	26	21	5	24	4	19	10	48	2	9	3,6	43	55				
	9-Б	20	19	4	21	6	32	8	42	1	5	3,7	53	57				
	9	17	15	3	20	1	6,7	11	73,3	-	-	3,4	26,7	51				
Новопокровская ОШ	9	17	17	2	12	3	18	8	47	4	23	3,2	30	44				
	9	16	14	3	21,4	2	14,3	9	64,3	-	-	3,6	36	100				

Первомайская ОШ	9-А	24	19	6	32	6	32	5	26	2	10	3,8	63	63
	9-Б	23	21	5	24	6	29	8	38	2	1	3,67	53	57
	9-В	19	13	2	15	4	31	7	54	0	0	3,6	46	54
Приветненская ОШ	9-А	14	12	0	0	6	50	6	50	0	0	3,5	50	100
	9-Б	17	13	3	23	3	23	6	46	1	8	3,6	46	92
Синицынская ОШ	9	18	15	2	13	7	47	4	27	2	13	3,6	60	87
Старокрымский УВК №1	9-А	22	20	1	5	9	45	9	45	1	5	3,5	50	95
	9-Б	20	18	3	17	8	44	6	33	1	6	3,7	61	94
	9-В	20	17	0	0	4	24	12	70	1	6	3,2	24	94
Старокрымская ОШ 2	9А	14	10	-	-	6	60	3	30	1	10	3,5	60	90
	9Б	19	16	2	13	6	38	6	38	2	11	3,4	50	88
Старокрымский УВК №3	9	15	11	-	-	2	18	8	73	1	9	3,1	18	39
Шубинский УВК	9	17	15	4	26,67	4	26,66	4	26,66	3	20	3,6	53,33	56,53
Яркополенская ОШ	9-А	21	16	2	14	7	43	7	43	0	0	3,6	54	100
	9-Б	20	15	3	20	6	40	2	13	4	27	3,5	60	73
Итого	29	544	453	74	16,3	134	29,6	194	42,8	51	11,3	3,5	46,2	71,2

Зелёным цветом выделены результаты с высоким процентом качества знаний, **красным** – низкие, не выделены – средние.

Количество полученных **неудовлетворительных** отметок учащихся:

В целом по району среди учащихся 9-х классов отметку «2» получили 51 учащихся, что составляет 11,3% от общего количества писавших контрольную работу.

Типичные ошибки:

- при нахождении корней неполного квадратного уравнения;
- при вычислении корней квадратного неравенства и нахождении промежутков по теме «Квадратные неравенства»;
- при нахождении корней, нулей функции, применении метода интервала;
- в ходе решения задачи по теме «Окружность», при нахождении углов и применении геометрических формул;

• в ходе решения задачи по теме «Окружность», при нахождении радиуса и хорды окружности, упрощении и применении геометрических формул.

Выводы: Пробелы в знаниях учащихся, недостаточный уровень сформированности умений и навыков, следовательно недостаточно времени уделяется на повторение изученного, закрепление нового материала, индивидуальной работе.

Рекомендации:

- С целью устранения пробелов в знаниях включить в систему повторения темы, в которых учащиеся допустили ошибки, проводить индивидуальные и групповые консультации;

- Активизировать познавательную деятельность учащихся на всех этапах обучения, используя современные педагогические технологии, повышать уровень учебной мотивации используя разнообразные формы и методы работ, включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

Еще раз проработать запись ответа в виде промежутка, повторить материал 8 класса «Вписанные углы и касательные окружности».

МАТЕМАТИКА 11-х КЛАССОВ

Всего по району – 317 обучающихся.

Писали – 257 обучающихся, что составляет 81,1%.

Качество знаний по математике – 62,9%, средний балл – 3,9%.

ФИО учителя	Класс	Всего уч-ся	Писало работу	Оценки										Средний балл	Кач-во знаний %	Уровень обученности %
				«5»		«4»		«3»		«2»						
				К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%					
Абрикосовская школа	11	21	16	6	38	5	31	5	31	-	-	-	-	4,1	69	69
Владиславовская ОШ	11	18	14	3	21	6	42	5	37	-	-	-	-	3,8	63	100
Журавская ОШ	11	22	18	1	6	5	28	6	33	6	33	6	33	3,1	34	38
Золотополенская ОШ	11	12	12	5	44	4	32	2	16	1	8	1	8	4	76	92
Кириовская ОШ №1	11	21	12	6	50	2	16,7	2	16,7	2	16,7	2	16,7	4	66,7	83,4

Кировская школа-гимназия №2	11-А	17	15	9	60	5	33	1	7	0	0	4,53	93	87
	11-Б	16	14	9	64	4	29	1	7	0	0	4,57	92	85
Льговская ОШ	11	7	5	2	40	0	0	3	60	0	0	3,8	40	62
Новопокровская ОШ	11	7	4	2	50	0	0	1	25	1	2,5	3,7	50	63
Партизанская ОШ	11	8	8	3	37,5	4	50,0	1	12,5	-	-	4,25	87,5	100
Первомайская ОШ	11	24	18	4	22	8	44	5	28	1	6	3,8	66	62
Приветненская ОШ	11	12	9	2	22	3	33	3	33	1	11	3,67	56	89
Синицынская ОШ	11	9	8	6	75	1	13	1	12	0	0	4,6	88	100
Старокрымский УВК №1	11-А	19	15	4	27	3	20	7	47	1	6	3,7	47	94
	11-Б	24	24	0	0	9	38	14	58	1	4	3,3	38	96
Старокрымская ОШ 2	11	26	20	-	-	10	50	7	35	3	15	3,3	50	85
Старокрымский УВК №3	11	11	10	3		0	0	6	60	1	10	3,5	30	90
Шубинский УВК	11	8	4	1	25	2	50	0	0	1	25	3,75	75	61
Яркополенская ОШ	11-А	14	13	6	46	6	46	1	8	0	0	4,3	92	100
	11-Б	21	18	4	22	4	22	8	45	2	11	3,5	44	89
Итого	20	31	257	76	29,6	81	31,5	79	30,7	21	8,2	3,9	62,9	82,3
		7												

Зелёным цветом выделены результаты с высоким процентом качества знаний, **красным** – низкие, не выделены – средние.

Типичные ошибки

- Ошибка вычислительного характера;
- Ошибка в нахождении производной;
- Ошибка в определении точки максимума;
- Не правильно вычислена высота, ошибки вычислительного характера.

Выводы: повторить решение неравенств; нахождение производных, правила нахождения точки максимума функции.

Рекомендации:

- С целью устранения пробелов в знаниях включить в систему повторения темы, в которых учащиеся допустили ошибки, проводить индивидуальные и групповые консультации;
- Активизировать познавательную деятельность учащихся на всех этапах обучения, повышать уровень учебной мотивации используя разнообразные формы и методы работ, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

Дата составления: 30.12.2020 г.

Врио начальника
информационно-методического отдела
МКУ «Центр по обеспечению деятельности
образовательных учреждений
Кировского района»



Мамбетова И. М.